

Análisis de Resultados de Encuesta Nacional de Monitoreo de Establecimientos de Educación en Pandemia 2023: **Aprendiendo desde la realidad nacional**

Reporte 2: Semana del 05 al 09 de junio, 2023



ESCUELA DE GOBIERNO
PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CHILE



INSTITUTO DE SOCIOLOGÍA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CIAE
CENTRO DE INVESTIGACIÓN
AVANZADA EN EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DE CHILE

BHP | **Foundation**



Análisis de Resultados de Encuesta
Nacional de Monitoreo de
Establecimientos Escolares en
Pandemia 2023:
**Aprendiendo desde la realidad
nacional**

Reporte 2: Semana del 05 al 09 de junio, 2023

Colectivo CovidEducación

www.covideducacion.cl

**Andrea Canales¹, Susana Claro², Eddie Escobar², Danilo Kuzmanic³,
Eduardo A. Undurraga², Francisco Meneses³, Juan Pablo Valenzuela³**

1 Instituto de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica de Chile

2 Escuela de Gobierno, Pontificia Universidad Católica de Chile

3 Instituto de Estudios Avanzados en Educación/CIAE, Universidad de Chile

Con el apoyo de BHP Foundation

CONTENIDOS

PÁGINA 4

Contexto

PÁGINA 6

Funcionamiento del sistema escolar

PÁGINA 6

Desafíos del año 2023

PÁGINA 9

Asistencia de los estudiantes y
vínculo con sus establecimientos

PÁGINA 14

Ausencia de equipos docentes

PÁGINA 18

El desafío de las brechas de aprendizaje:
Estado, estrategias y barreras

PÁGINA 25

Violencia en las comunidades
educativas y salud mental

PÁGINA 27

Apoyo de actores públicos
y privados recibido

PÁGINA 29

Anexo

CONTEXTO

Este reporte presenta los principales resultados de la Encuesta Nacional de Monitoreo Educativo en Pandemia de junio de 2023. El Monitoreo se compone de una encuesta bimestral de seguimiento de establecimientos educativos (EE), iniciada en marzo 2021. Este proyecto busca proporcionar a la comunidad escolar y a las autoridades educacionales información esencial para facilitar la toma de decisiones. La encuesta fue elaborada conjuntamente por investigadores de la Escuela de Gobierno UC, el Instituto de Sociología UC, y el Centro de Investigación Avanzada en Educación (CIAE) de la Universidad de Chile, en colaboración con el Centro de Estudios del Ministerio de Educación y con apoyo de la Fundación BHP. Todos los reportes están disponibles en covideducacion.cl.

La encuesta reportada en este documento hace referencia a la semana entre el **lunes 5 y viernes 9 de junio de 2023**, y fue contestada de forma online entre el 12 y el 21 de junio. Participaron voluntariamente 1.952 EE (20% del universo total) que, en promedio, tienen características similares a las del sistema educativo total, con una subrepresentación de establecimientos rurales, y leve sobrerrepresentación de Servicios Locales de Educación Pública (SLEP) y de la Región Metropolitana. El 86% de las respuestas fueron provistas por el o la director(a) del EE y el 62% respondió la encuesta completa. No hay diferencias en las características de los EE que participan y finalizan la encuesta. La Tabla A1 en el Anexo describe las características de los EE que participan y completan la encuesta en cuanto a niveles educativos impartidos, grupo socioeconómico, categoría de desempeño, zona geográfica y dependencia administrativa.

Síntesis de los resultados

Principales desafíos que enfrenta el establecimiento, según sus directores/as

- La asistencia de estudiantes se posicionó como el principal desafío de los EE declarado en junio. El porcentaje de directores/as que identificó el ausentismo como un desafío central aumentó de 18% a 43% entre abril y junio 2023. La ausencia de docentes, el aprendizaje de los estudiantes, convivencia escolar y el bienestar socioemocional de la comunidad educativa fueron los siguientes desafíos más destacados.

¹Agradecemos el apoyo de BHP Foundation

Asistencia de los estudiantes

- Lo/as directore/as estiman que, entre el 5 y 9 de junio, el 12% de los docentes vinculados al EE estuvo ausente. La principal razón identificada fue por licencias médicas generales (74%), seguidas de las licencias por salud mental (31%) .
- Lo/as directore/as reportan que el 2,5% de los docentes se ha retirado de su EE entre marzo y la primera semana de junio, aumentando en 0,4 puntos porcentuales la cifra de retiros entre marzo y abril (2,1%). Los establecimientos han logrado reemplazar a tres de cada cuatro docentes retirados.

Persistencia del bajo avance de desarrollo de Habilidades lectoras y matemáticas:

- La proporción de directores que notan peores habilidades lectoras que previo a la pandemia ha disminuido desde el 2022. En el primer semestre de 2022, el 81 y 76 % de los directores declaró percibir peores habilidades lectoras que en 2019 en sus estudiantes de enseñanza básica, proporción que se redujo a 60% en junio 2023, estable desde abril 2023. Igualmente, el porcentaje de directores percibiendo peores habilidades lectoras que pre-pandemia para educación media disminuyó de 71% en el 2022 a 56%, sin una mejora entre abril y junio de 2023.
- Consistente con los resultados del SIMCE, los directores reportan un menores habilidades matemáticas con respecto a antes de la pandemia, concentrados en estudiantes de mayor edad. El 65% percibe un rezago de habilidades matemáticas desde quinto básico y un 56% percibe rezago de primero a cuarto básico.
- Entre las acciones declaradas para abordar el impacto de la pandemia, un 76% de los directores declara haber fortalecido el trabajo colaborativo entre docentes; siendo la estrategia más utilizada. Otras acciones adoptadas incluyen centrarse en los estudiantes con mayores dificultades, flexibilizar las planificaciones, e involucrar a las familias.

Violencia y bienestar socioemocional de los estudiantes:

- En general se ha reducido entre el 2022 y el 2023 la percepción de mayor violencia luego del inicio de la pandemia, aunque hay variación según establecimientos y niveles educacionales. En junio 2023, un 37% de los/as directore/as declaran menores niveles de violencia en el 2º ciclo de educación básica en comparación a antes de la pandemia y solo un 25% cree que los niveles son peores. Por otro lado, la percepción de violencia para educación media, subió de 26% a 33% entre abril y junio 2023. Esta última cifra, sin embargo, ha mejorado con respecto al primer semestre de 2022, donde casi la mitad de los/as directores/as percibió mayores niveles de violencia.
- En el primer semestre del 2022, el 76% de los directores/as indicó percibir un deterioro en el bienestar y salud mental de los estudiantes de segundo ciclo de educación básica en comparación al 2019. Esta cifra se redujo a 52% en junio de 2023. Al igual que la violencia, la percepción de deterioro en el bienestar socioemocional de los estudiantes persiste principalmente en la enseñanza media. En junio de 2023, el 67% de directores indicó percibir un peor nivel de bienestar socioemocional en los estudiantes de educación media en comparación al 2019.

Agradecemos la participación de todos los establecimientos escolares que respondieron esta encuesta. El próximo monitoreo escolar se realizará en Agosto.

FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA ESCOLAR

- Solo el 1% de los EE en la muestra declaró no realizar clases presenciales y otro 0,3% realizó menos horas de clases presenciales por estudiante que pre-pandemia. El 5% de los EE en la muestra aplicó un protocolo por casos de COVID-19, que consiste en la cuarentena de una o más personas durante la semana.

DESAFÍOS EN EL AÑO 2023

- Se consultó a directores por el principal desafío que tuvo el establecimiento durante junio, primero a través de una pregunta abierta (mención espontánea) y luego seleccionando máximo dos desafíos de una lista que se presenta mes a mes. Ambas respuestas muestran consistencia en el reordenamiento de las prioridades o desafíos destacados por los directores, ilustrados en la Figura 1. Los cuatro desafíos más destacados fueron:

a. Asistencia de estudiantes: Se posicionó como el principal desafío del sistema educativo este mes, subiendo de 18% en abril 2023 a ser seleccionado por 43% de los directores en junio 2023. El 50% de los directores de EE particulares subvencionados lo consideró una prioridad (Figura A1 en Anexos). Igualmente fue el desafío más mencionado (34%) por directores en la pregunta abierta (Figura A2 en Anexos), donde mencionan una baja asistencia a clases por enfermedades respiratorias. Además algunos establecimientos vinculan inasistencia a las condiciones climáticas (6,5%).

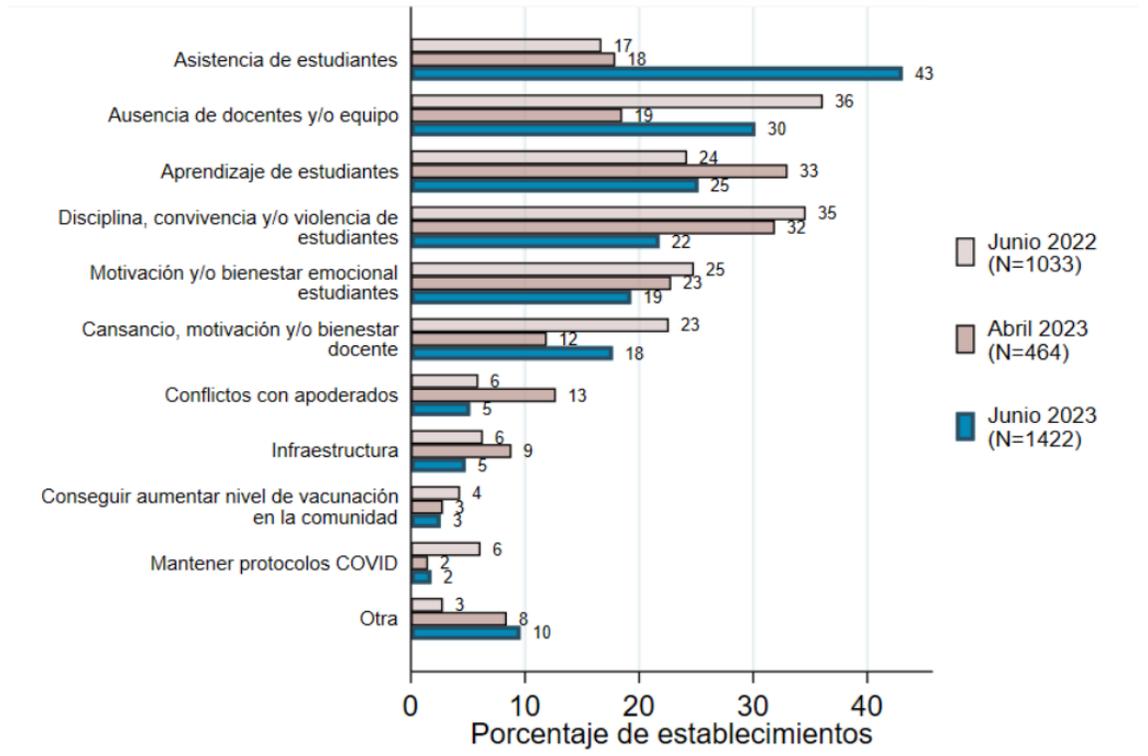
b. Ausencia de docentes: El 30% de los directores identificó la ausencia de docentes como su principal desafío de junio. Este porcentaje aumentó de 19% en abril, pero permanece menor que el 36% reportado en junio 2022. Es el segundo problema más mencionado espontáneamente por directores (un 18%). Los directores(as) mencionan que es un desafío con la dotación restante, ya que se convierte en una sobrecarga laboral para los presentes.

c. Aprendizaje de los estudiantes: Si bien fue el desafío más mencionado en abril 2023 (33%), este junio aparece en el tercer lugar, siendo mencionado por el 25% de los/as directores/as. Como mención espontánea aparece en el 10% de las respuestas. Como explica un director, ha sido una dificultad "retomar las actividades y recuperar los vacíos pedagógicos causados por la pandemia."

d. Convivencia y bienestar socioemocional de los estudiantes: Son el cuarto y quinto desafío más relevante de junio. No obstante, el porcentaje de directores que los identifica como uno de sus principales desafíos ha disminuido sostenidamente en el último año, pasando de 35% y 25% en junio 2022 a 22% y 19% en junio 2023, respectivamente. Como declara un director, "el principal desafío es el ámbito socioemocional; avanzar hacia la resolución adecuada de los conflictos y generar ambientes seguros." Un 15% mencionó espontáneamente este desafío como el principal del semestre. Como declara un director, "el principal desafío es el ámbito socioemocional; avanzar hacia la resolución adecuada de los conflictos y generar ambientes seguros." Un 15% mencionó espontáneamente este desafío como el principal del semestre.

Figura 1

Principales desafíos reportados por directores/as.



Nota: Los directores y directoras pudieron elegir un máximo de dos opciones de 11 posibles.

Los principales desafíos que identificaron los directores para el segundo semestre de este año difieren parcialmente de los enfrentados durante el mes, apareciendo como la primera prioridad el aprendizaje de estudiantes (Figura 2).

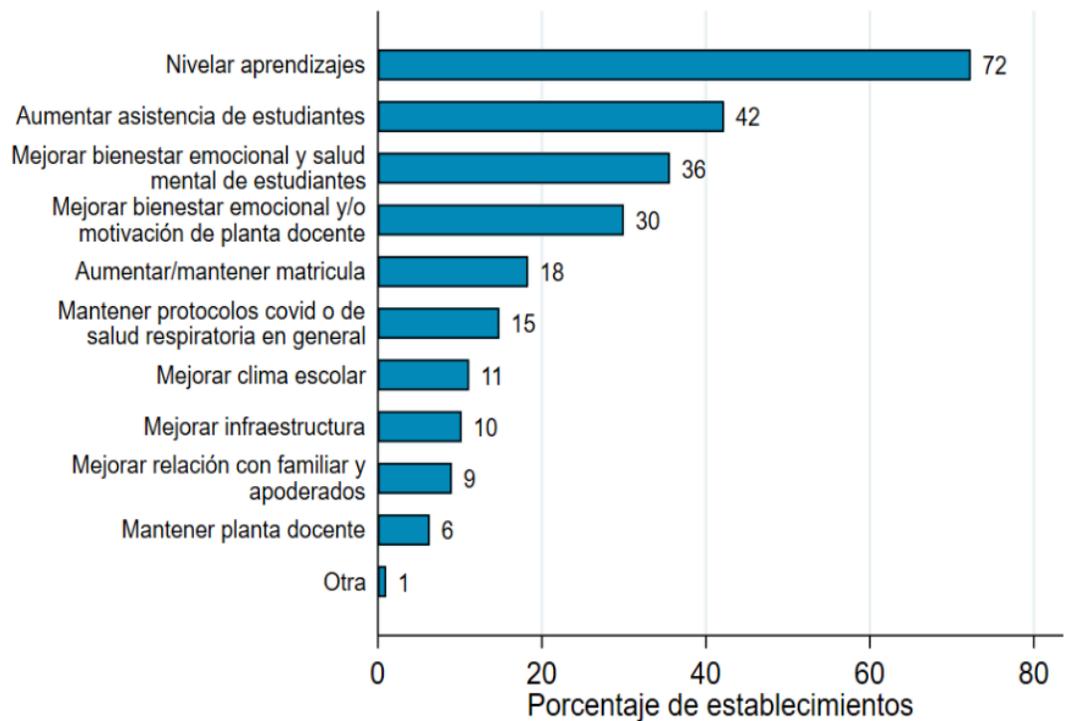
a. Nivelar aprendizaje de los estudiantes: El 72% de los directivos identifica el aprendizaje de los estudiantes como un foco principal para el segundo semestre. Este foco es relevante, en especial en comparación al 25% de los directores que lo considera como el desafío principal durante comienzos de junio.

b. Aumentar asistencia de los estudiantes: La asistencia de los estudiantes se mantiene como uno de los principales desafíos durante el segundo semestre. Un 41% de los directores destaca este desafío para el segundo semestre.

c. Bienestar emocional y salud mental: Para el segundo semestre, los directores identifican como tercer desafío el bienestar emocional y salud mental, tanto de estudiantes (36%) como de docentes (30%).

Figura 2

Principales desafíos identificados por directore/as para el segundo semestre



Nota: Resultados correspondientes a 714 establecimientos en la muestra. Semana del 5 al 9 de Junio. Los participantes pudieron marcar un máximo de dos alternativas entre 12 opciones.

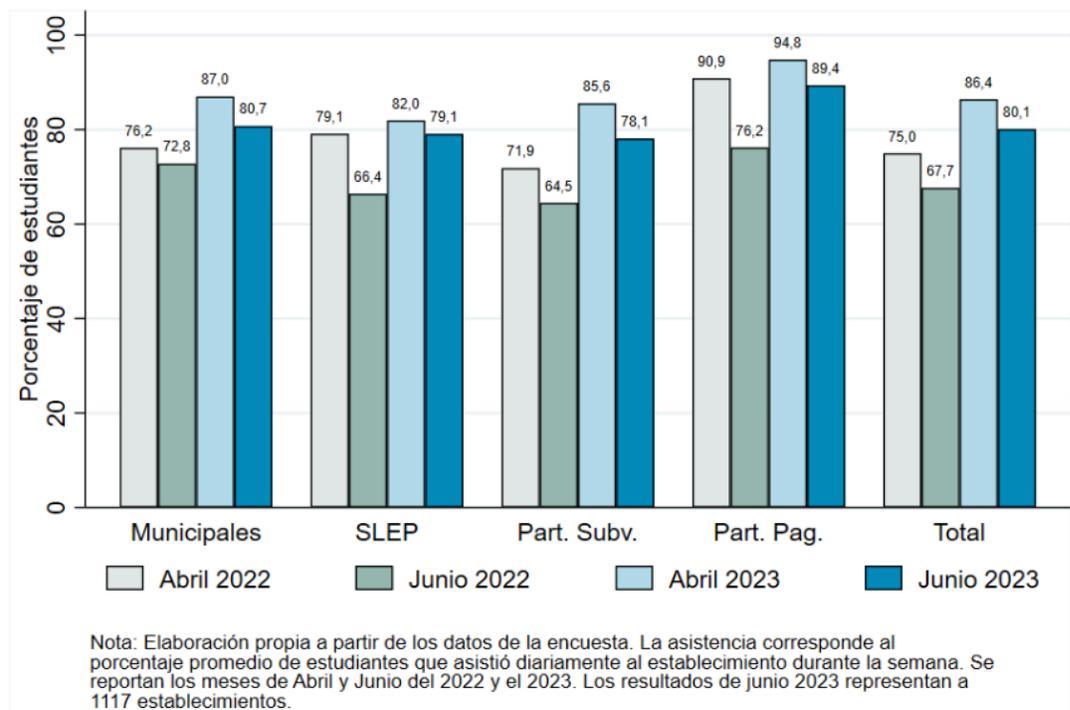
ASISTENCIA DE LOS ESTUDIANTES Y VÍNCULO CON SUS ESTABLECIMIENTOS

- De acuerdo a los registros del Ministerio de Educación, la asistencia promedio de mayo de 2023 fue 85,8%, tres puntos porcentuales menor a la asistencia de abril. El porcentaje de estudiantes con una inasistencia grave (mayor al 15%) durante marzo-mayo 2023 permanece en niveles altos (30,6%), mostrando una leve reducción respecto al 2022 (34,3%).

- Las cifras reportadas por los/as directores/as son consistentes con una disminución de la asistencia entre abril y junio. Se reporta que el 86% de los estudiantes asistió en un día típico de abril 2023, comparado con un 80% en la primera semana de junio (Figura 3). Sin embargo, la reducción de la asistencia entre abril y junio 2023 fue menor que el año anterior (-6,3% en 2023 y -7,3% en 2022) y los niveles de asistencia fueron muy superiores al 68% reportado en junio 2022.

Figura 3

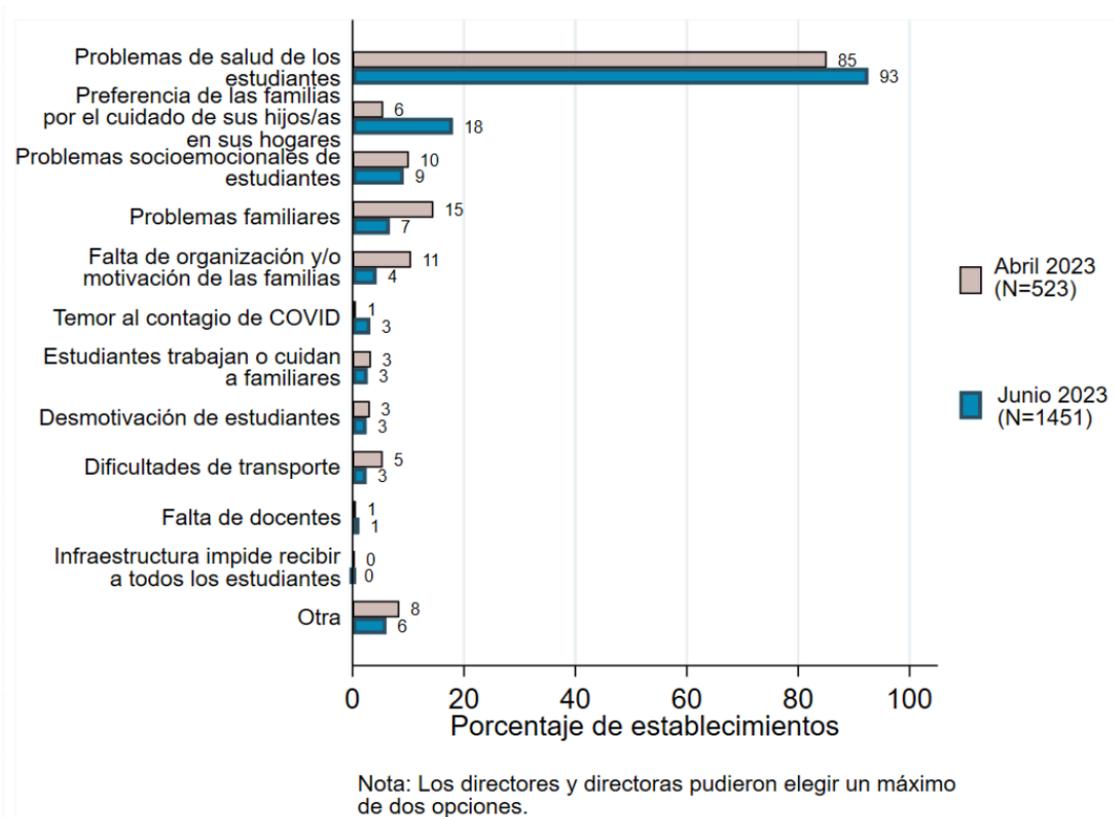
Porcentaje de estudiantes que asistió en un día promedio de la semana (reportado por direttore/as).



- La salud es la principal razón reportada de la inasistencia de los estudiantes. El 93% de los/as directores/as la identificó como una causa central de las ausencias (Figura 4), sin diferencias según dependencia del EE (Figura A3 en Anexos). Comparado con abril 2023 se observa un aumento de 6% a 18% el porcentaje de directores/as que atribuyen la inasistencia a la “preferencia de las familias por el cuidado en el hogar”. Estos resultados son similares a 2022, excepto que un menor porcentaje de la muestra lo atribuye al temor al contagio de COVID en 2023.

Figura 4

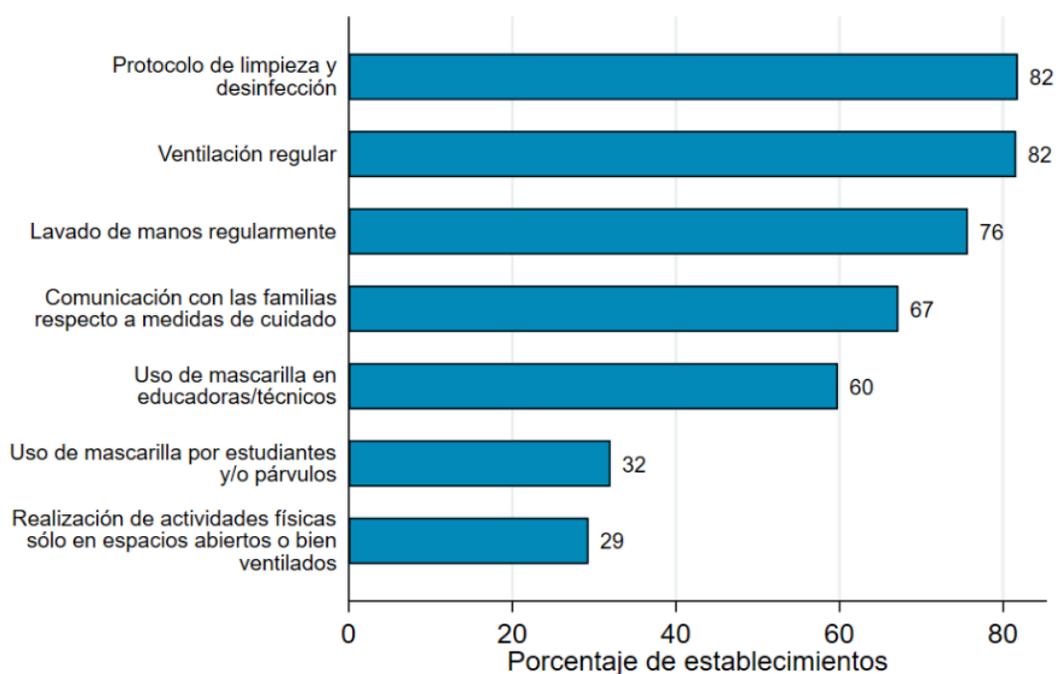
Razones percibidas de la inasistencia durante el 2023.



- La mayoría de los EE declaran mantener prácticas de higiene para prevenir enfermedades respiratorias (Figura 5). Un 82% de los directores declara implementar protocolos de limpieza, desinfección y ventilación. El 72% de los establecimientos fomenta el lavado frecuente de manos, un 67% comunica a las familias medidas de cuidados y un 60% fomenta el uso de mascarilla entre el personal y los educadores.

Figura 5

Estrategias implementadas para enfrentar enfermedades respiratorias.

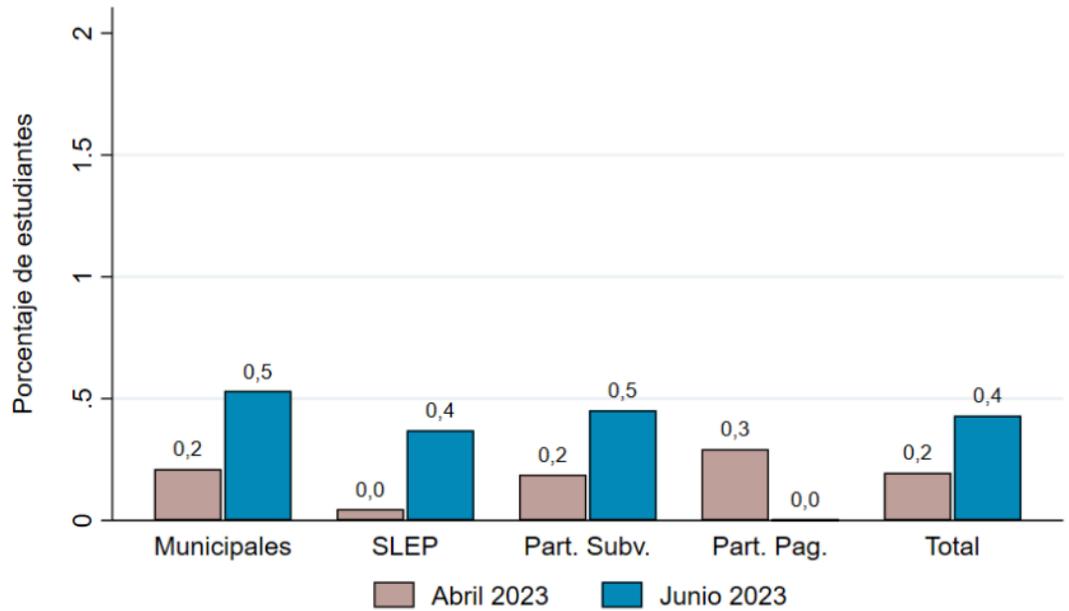


Nota: Resultados correspondientes a 1459 establecimientos en la muestra. Semana del 5 al 9 de Junio.

- Con respecto a estudiantes sin contacto con el EE, lo/as directores/as estiman que el 0,5% de los estudiantes inicialmente matriculados en un EE no han tenido ningún tipo de contacto con su establecimiento desde marzo 2023.

Figura 6

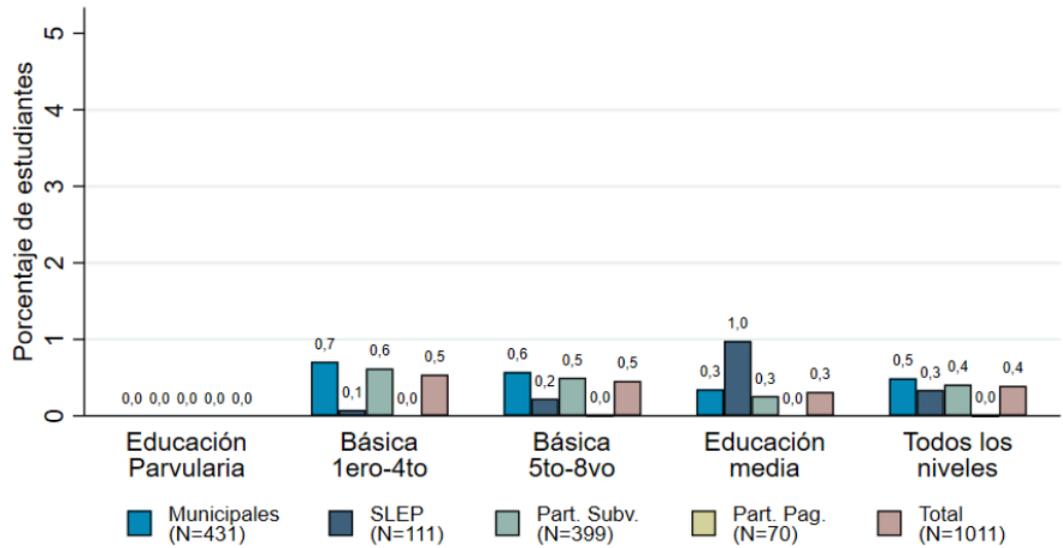
Porcentaje de estudiantes reportado por directores sin contacto con su EE en el año.



Nota: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. Los resultados de abril 2023 representan a 406 establecimientos y los de junio 2023 (semana del 05 al 09) a 1095.

Figura 7

Porcentaje de estudiantes reportado por directores sin contacto durante más de un mes con su EE.



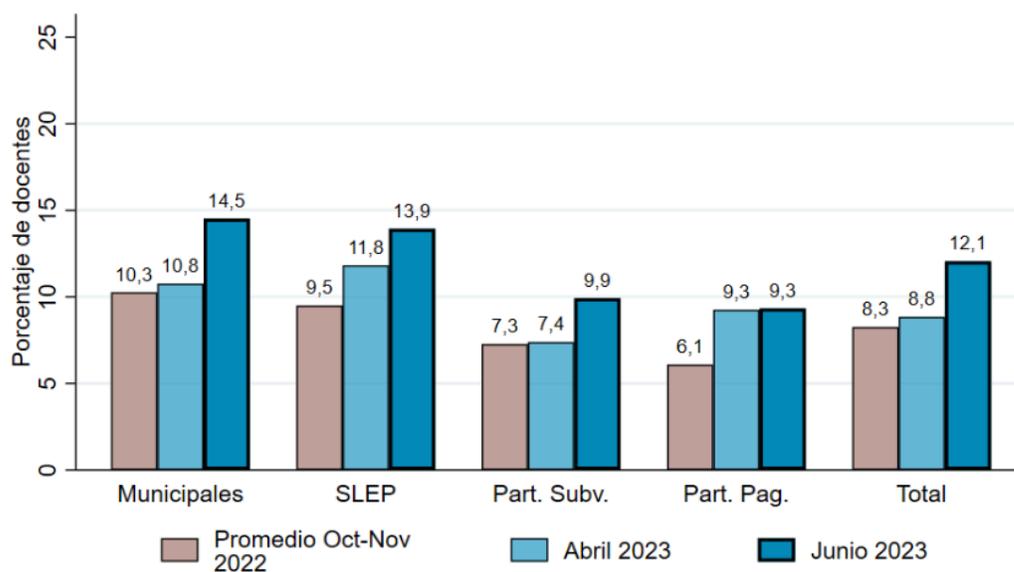
Nota: Resultados correspondientes a 1011 establecimientos que respondieron la encuesta. Las barras muestran el total de estudiantes sin contacto durante el mes como porcentaje de la matrícula total. No se consideran establecimientos que reporten una cifra total mayor a su matrícula (2 establecimientos). Se utilizan los registros administrativos de la matrícula del 2022. Semana del 5 al 9 de Junio.

AUSENCIA DE EQUIPOS DOCENTES

- La ausencia de docentes representó el segundo desafío más destacado por los directores en junio 2023. Según reportan, el 12% de los docentes vinculados a los EE en la muestra se ausentó por licencia entre el 05 y 09 de junio, mayor al 9% reportado en abril de este año (Figura 8).

Figura 8

Docentes con licencia durante la semana del 05 al 09 de junio (según reporte de directores/as).

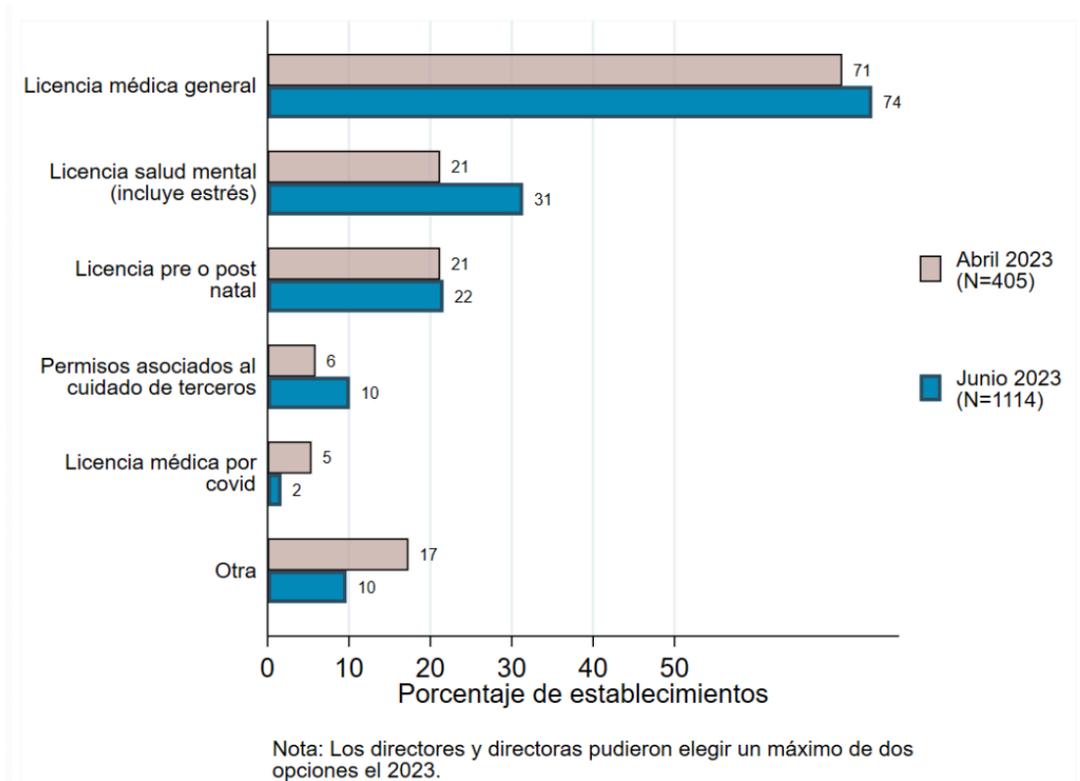


Nota: Se muestra el promedio entre las cifras de octubre y noviembre 2022 (promedio oct-nov 2022). Para el 2022 y junio 2023, se utilizan los registros de docentes por curso del 2022. Para abril se utilizan la cantidad de docentes reportada por los directores en la encuesta. Los resultados de junio 2023 representan a 932 establecimientos.

- Al igual que en 2022 y abril 2023, la principal causa de ausencia de docentes reportada por los EE son las licencias médicas. En ese grupo, el 74% destacó que se refieren a licencias médicas generales. Mientras que este porcentaje es similar al 71% reportado en abril, las ausencias por salud mental aumentaron de 21% a 31% entre abril y junio de 2023 (Figura 9).

Figura 9

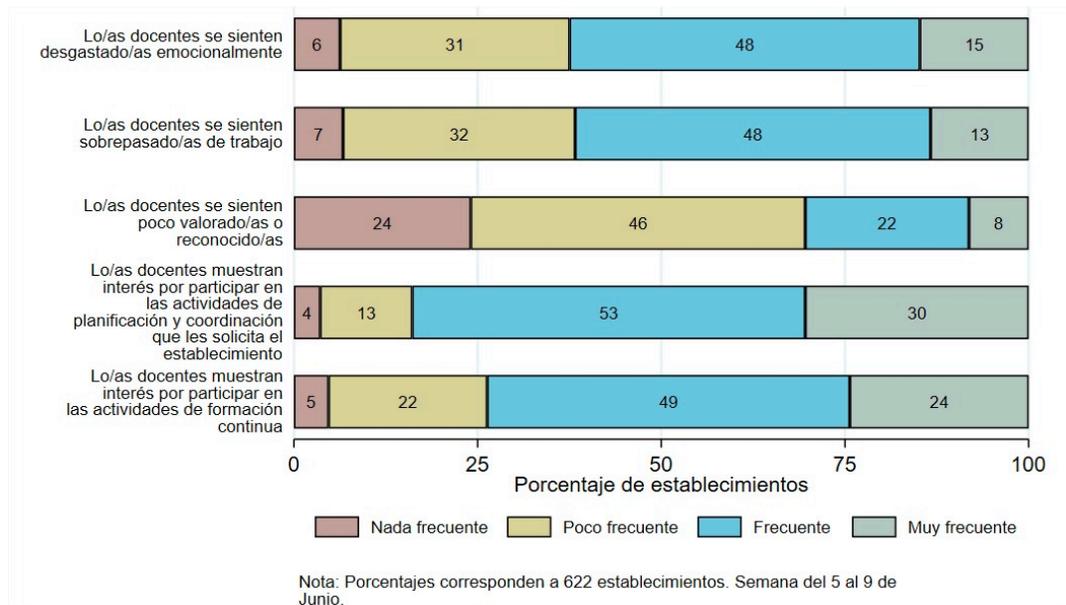
Razones de la inasistencia de docentes de aula (reportadas por directores/as).



- Las licencias por salud mental son consistentes con las situaciones experimentadas por los docentes. Un 63% de los/as directores/as reporta que los los docentes de su establecimiento se sienten desgastados socioemocionalmente frecuentemente o muy frecuentemente. Y un 60% reporta que sus docentes se sienten sobrepasados por el trabajo frecuente o muy frecuentemente (Figura 10). Aún así, aproximadamente 3 de cada 4 directores consideran que los docentes se muestran interesados en participar en actividades de coordinación o formación continua.

Figura 10

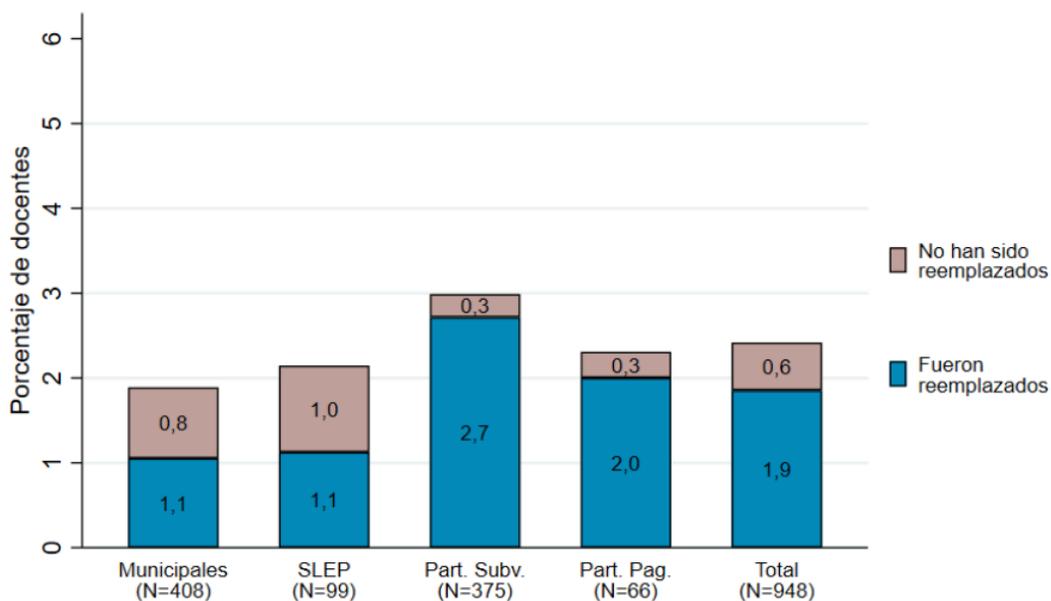
Percepción de direttore/as sobre situaciones socioemocionales en docentes.



- El déficit de docentes es agravado por los retiros de los EE. Un 25% de los EE en la muestra había experimentado el retiro de al menos un docente entre marzo y abril de 2023, aumentando a 35% en la primera semana de junio. El 2,5% de los docentes que formaban parte de los EE en la muestra al inicio del año se retiró definitivamente entre marzo y junio, de los cuales el 76% (1,9% del total de docentes de los EE en la muestra) fue reemplazado (Figura 11). Si bien el retiro de docentes ha sido más frecuente en los EE particulares subvencionados (3%), su tasa de reemplazo también es mayor: nueve de cada diez docentes retirados han sido reemplazados. La tasa de reemplazo es menor en los EE municipales y SLEP. Aunque han experimentado menos retiros (1,9% y 2,1% de los docentes con los que iniciaron el año), los EE municipales y SLEP han podido reemplazar aproximadamente a la mitad.

Figura 11

Porcentaje de docentes que se retiran y han sido reemplazados en el 2023, según estimación de directores. Semana del 05 al 09 de junio.



Nota: Resultados correspondientes a 948 establecimientos que respondieron la encuesta. No se consideran establecimientos que reportan cifras contradictorias (46 establecimientos). Semana del 5 al 9 de Junio.

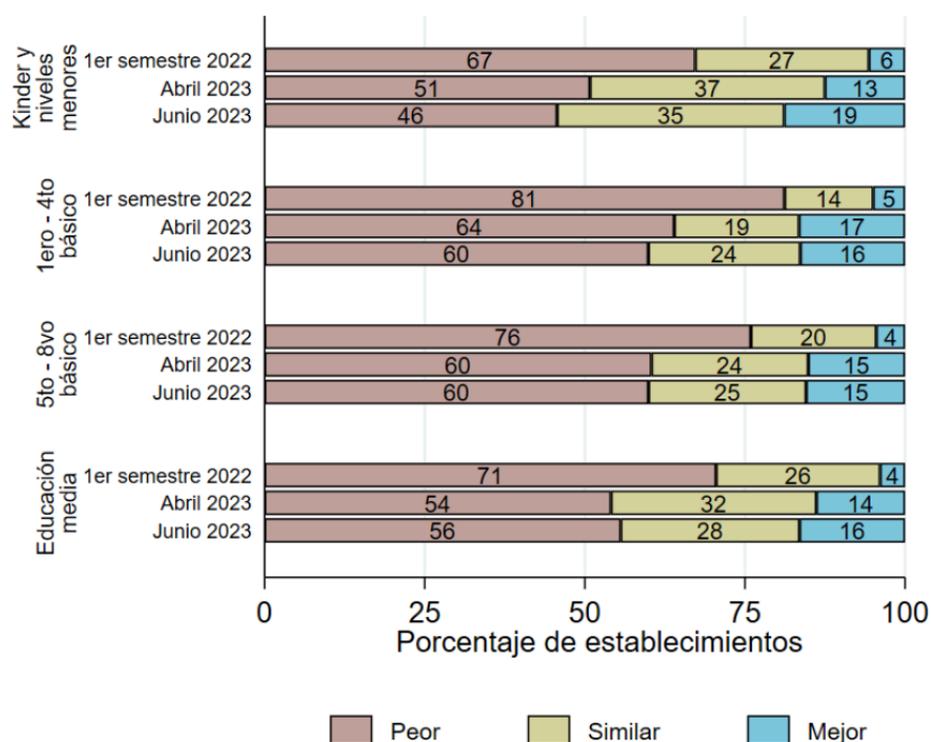
EL DESAFÍO DE LAS BRECHAS DE APRENDIZAJES: ESTADO, ESTRATEGIAS Y BARRERAS

Evolución de las habilidades lectoras y en matemáticas

• Ha disminuido la proporción de directores que considera que las habilidades lectoras de sus estudiantes son peores que el 2019, aunque se mantiene elevada. Al cierre del primer semestre de 2022, el 81% de los directores percibía que las habilidades lectoras en 1er ciclo básico eran peores que el 2019, y el 71% lo reportó en educación media; mientras que en junio 2023, estas cifras disminuyeron a 60% y 56% respectivamente. (Figura 12). Los establecimientos municipales y particulares subvencionados son los que reportan en mayor proporción estar más atrás que el 2019: Entre 54 y 63% percibe un peor desarrollo de estas habilidades al cierre del primer semestre del 2023 (Figura 13).

Figura 12

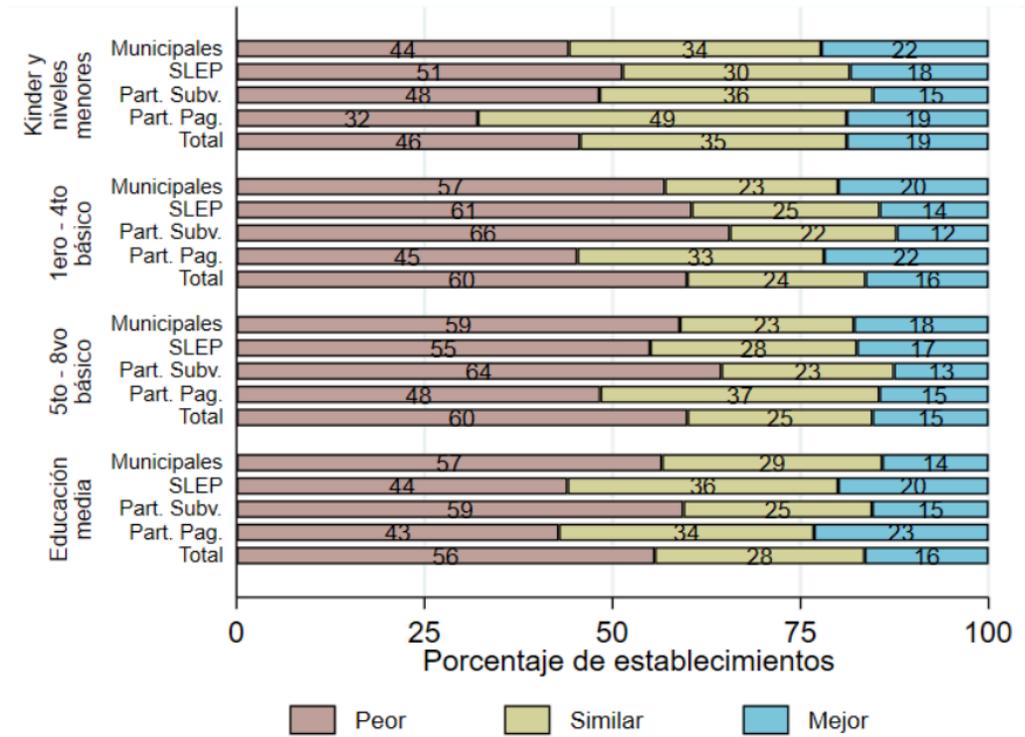
Percepción de la habilidad lectora en comparación al 2019.



Nota: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. Los resultados del primer semestre 2022 representan a 1579 establecimientos, los de abril 2023 a 349 y los de junio 2023 a 1048.

Figura 13

Percepción de la habilidad lectora en comparación al 2019.

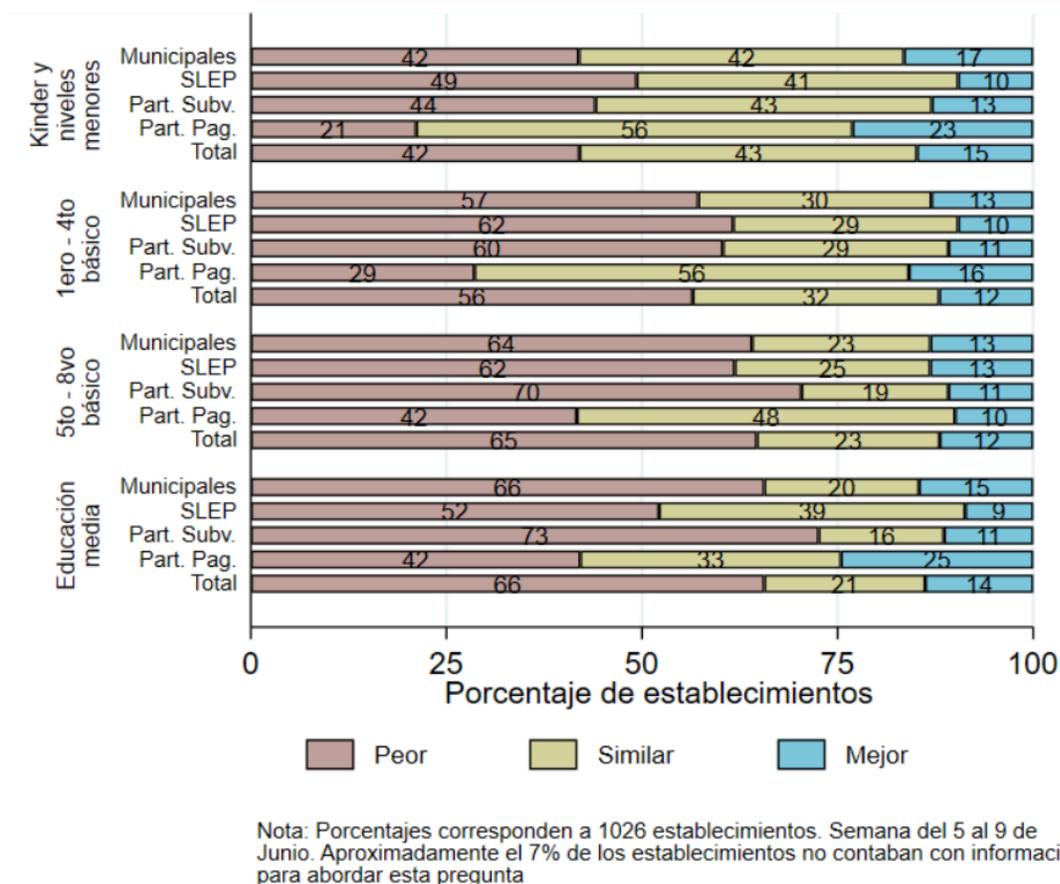


Nota: Porcentajes corresponden a 1048 establecimientos. Semana del 5 al 9 de Junio. Aproximadamente el 7% de los establecimientos no contaban con información para abordar esta pregunta

- Las percepciones de deterioro son levemente mayores en matemáticas y, a diferencia de las habilidades lectoras, son más frecuentes en cursos mayores. El 56% percibe peor desarrollo de habilidades matemáticas en los cursos de primero a cuarto básico, aumentando a 65%-66% en los niveles de quinto básico a cuarto medio (Figura 14). Las diferencias entre tipos de establecimientos es similar a la observada en las habilidades lectoras.

Figura 14

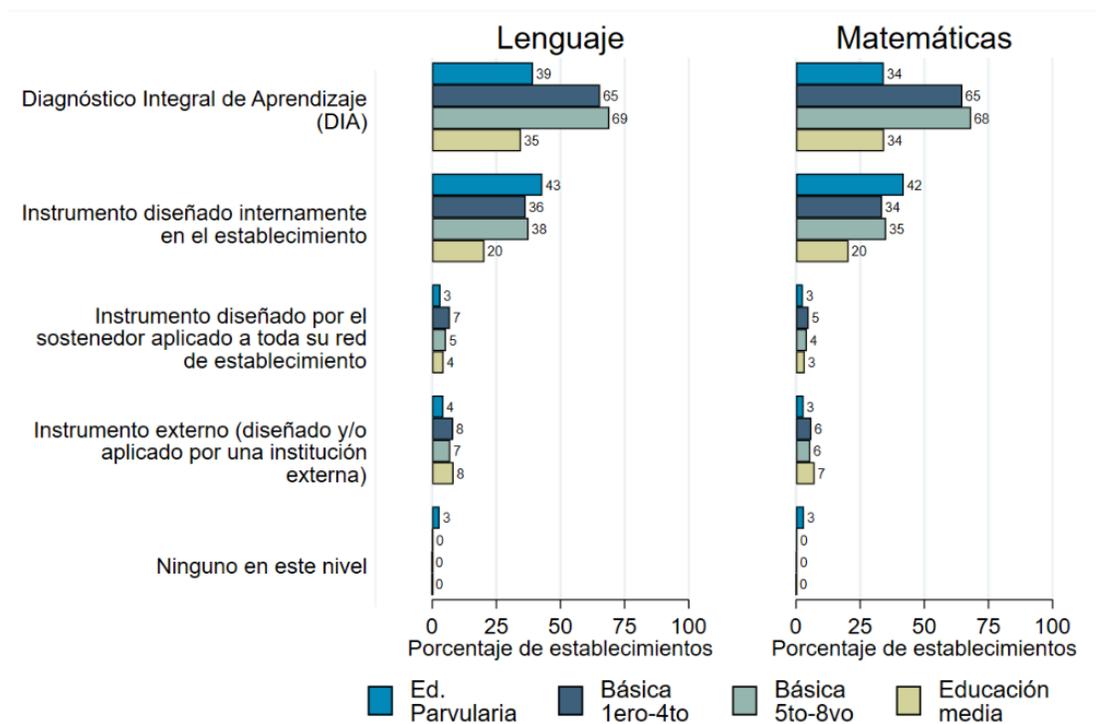
Percepción de la habilidad en matemática en comparación al 2019.



- Para obtener información sobre el rendimiento de sus estudiantes en matemáticas y lenguaje los directores recurren principalmente a dos tipos instrumentos, al DIA ministerial e instrumentos creados en el establecimiento (Figura 15). El uso del DIA ministerial es alto en la básica; en torno al 67% de los EE lo utilizan en la enseñanza básica de primer y segundo ciclo. Sobre el 30% de los EE declara utilizar pruebas diseñadas internamente para medir el estado de aprendizaje en lenguaje y matemática. Esta cifra desciende en educación media, con un 20%. Es importante observar que en la educación media se reporta un menor uso de instrumentos para evaluar el aprendizaje en matemáticas y lenguaje, siendo el instrumento más utilizado el DIA ministerial, que es señalado sólo por el 35% de los directores.

Figura 15

Instrumentos utilizados para evaluar aprendizajes.



Nota: Resultados correspondientes a 1019 establecimientos en la muestra. Semana del 5 al 9 de Junio. Aplicación de prueba DIA en educación parvularia se inició el 2023, por lo que no se consultó a directores sobre su uso.

Estrategias y barreras frente a las brechas de aprendizaje

- Las comunidades educativas han desarrollado diversas estrategias pedagógicas para remediar los impactos de la pandemia en los aprendizajes de los estudiantes. Las estrategias más utilizadas en la muestra tienen relación con los siguientes ámbitos (Figura 16):

a. Fortalecer el trabajo colaborativo entre docentes (76%): es la estrategia más mencionada. Adicionalmente, el 36% de los establecimientos reporta haber implementado acciones de capacitación docente.

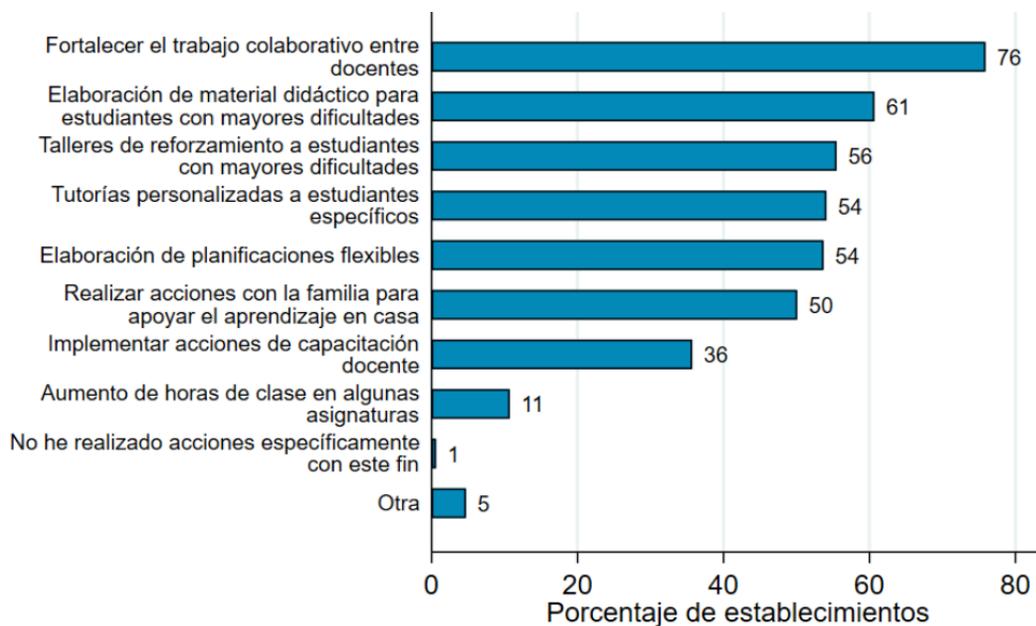
b. Foco en estudiantes con mayores dificultades: Más de la mitad de los/as directores/as declaró elaborar material didáctico para los estudiantes con mayores dificultades (61%), talleres de reforzamiento (56%), implementación de tutorías personalizadas para el subconjunto de estudiantes más rezagados (54%) y elaboración de planificaciones flexibles (50%).

c. Involucramiento de las familias: 50% indicó realizar acciones con la familia para apoyar el aprendizaje en casa.

En contraste, menos de un tercio de los EE ha implementado capacitaciones docentes o aumento de horas en algunas asignaturas.

Figura 16

Estrategias reportadas por directores para enfrentar las brechas educativas.
Semana del 05 al 09 de junio.



Nota: Resultados correspondientes a 1388 establecimientos en la muestra. Semana del 5 al 9 de Junio. Los participantes pudieron marcar todas las alternativas que considerarán necesarias.

• Se les preguntó a los/as directores/as sobre las barreras que dificultan la efectividad de estas estrategias para abordar las brechas de aprendizaje, donde podían seleccionar máximo tres opciones de una lista cerrada o agregar una nueva opción (Figura 17). El 17% señaló no percibir barreras. El restante 83% señaló diversas dificultades, siendo las más seleccionadas la salud mental de los estudiantes (28%), el ausentismo docente (27%) y los problemas de conducta entre los estudiantes (23%). El ausentismo docente es una barrera presente principalmente en establecimientos municipales y SLEP: el 44% y el 47% de los directores de estos establecimientos destacan este problema respectivamente. En EE particulares la salud mental de los estudiantes fue destacada por el 46% de los directores (Figura 18).

Figura 17

Barreras reportadas por directores para enfrentar las brechas de aprendizaje.
Semana del 05 al 09 de junio.

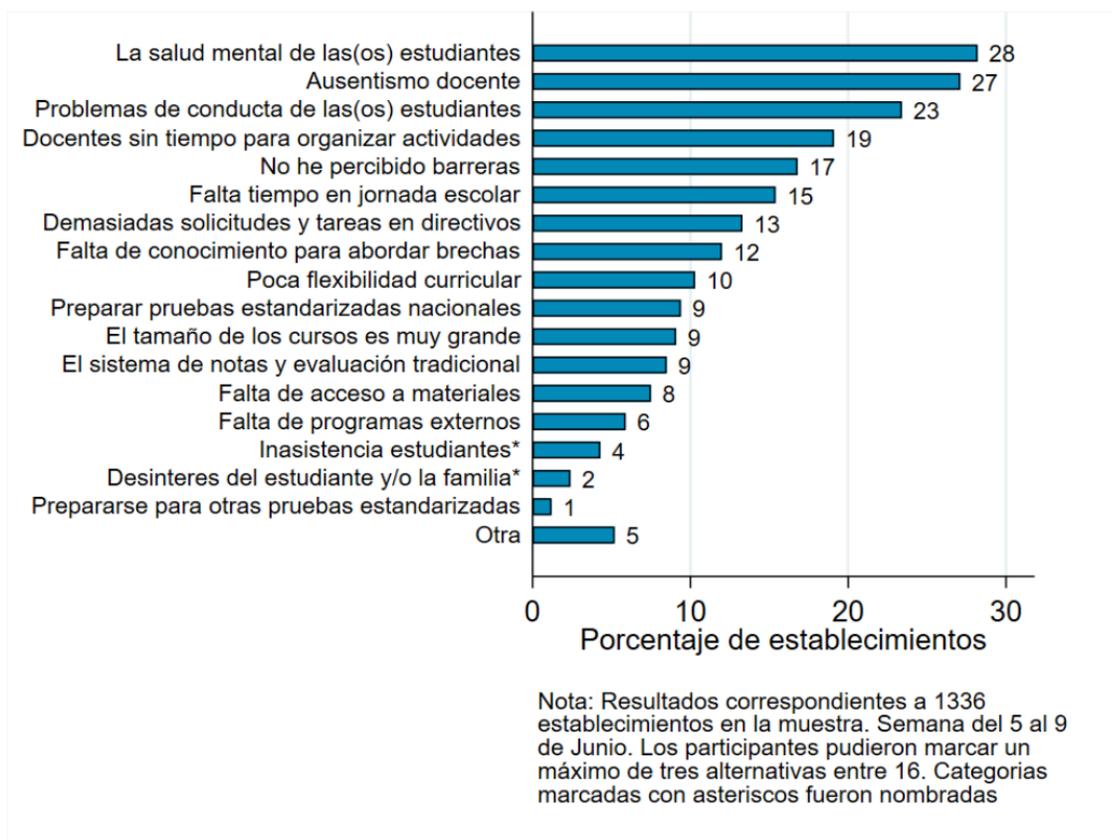
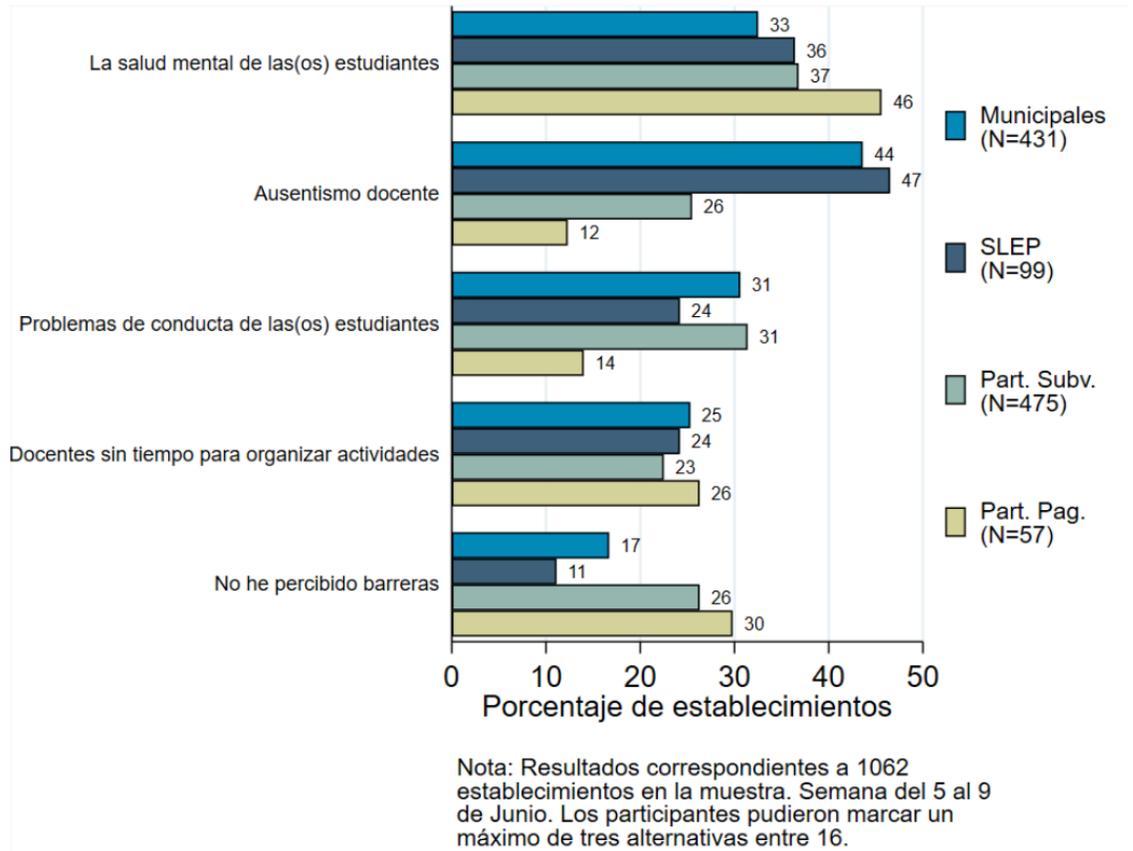


Figura 18

Barreras más relevantes para enfrentar las brechas del aprendizaje según dependencia. Semana del 05 al 09 de junio.

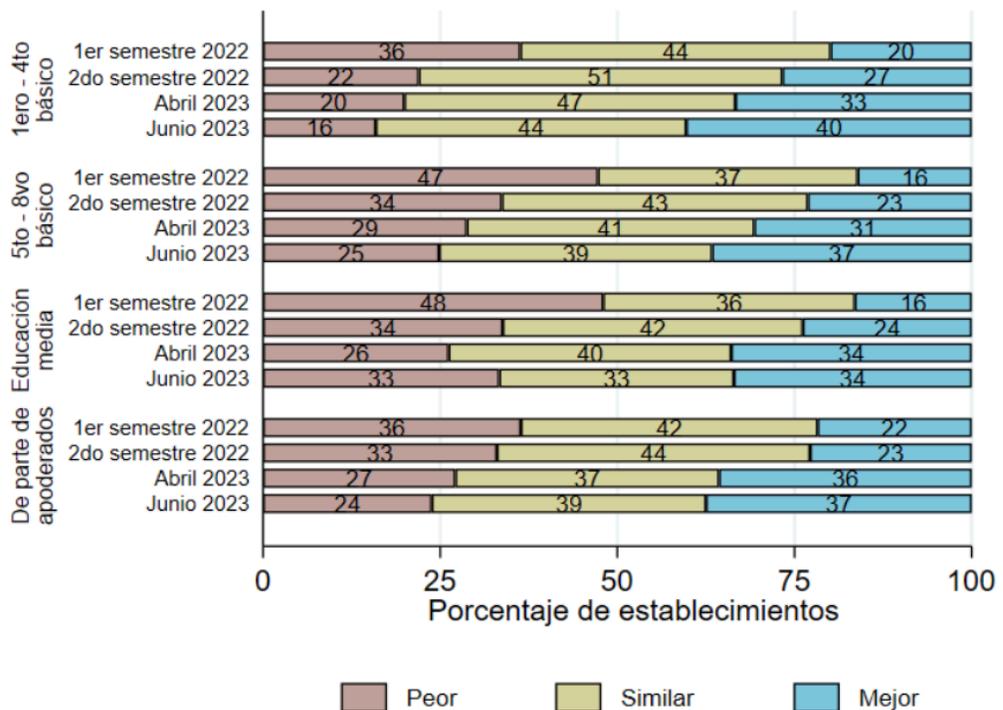


VIOLENCIA EN LAS COMUNIDADES EDUCATIVAS Y SALUD MENTAL

• **Niveles de violencia en la comunidad educativa:** Al preguntar si los niveles de violencia son peores, mejores o iguales que los de pre-pandemia, vemos una mejora sostenida desde comienzos del 2022 (Figura 19). El primer semestre de 2022, entre el 36% y 48% reportó peores niveles de violencia en comparación al 2019 en los distintos niveles educativos, reduciéndose a 16% y 33% en junio 2023. De la misma forma, una fracción creciente de EE indica que los niveles de violencia son menores al 2019 (subiendo de entre 16 y 20% a 34% y 40% en junio 2023). Tendencias similares se observan en relación a los/as apoderado/as.

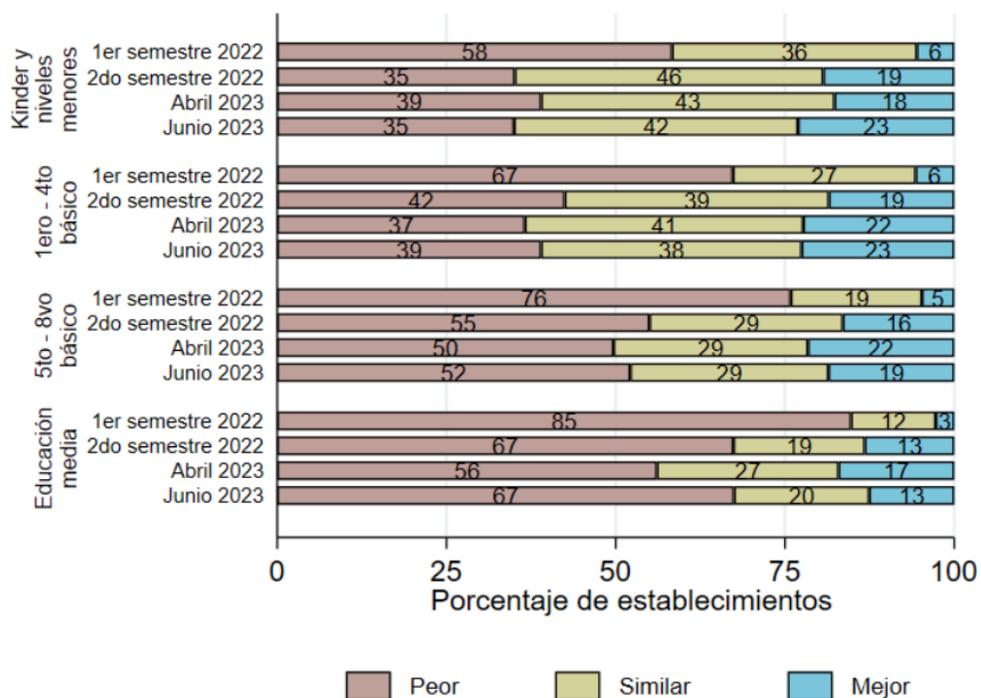
Figura 19

Percepción sobre los niveles de violencia en comparación al 2019.



Nota: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. Los resultados del primer semestre 2022 representan a 1734 establecimientos, los de noviembre 2022 a 798 establecimientos, los de abril 2023 a 453 y los de junio 2023 (Semana del 5 al 9 de Junio) a 1339.

• **Salud mental y bienestar emocional:** Los/as directores/as reportan un estancamiento en la mejora del bienestar socioemocional de los estudiantes durante el 2023, incluso identificando un empeoramiento entre abril y junio 2023 (Figura 20). De modo similar a la evolución de la violencia, hubo un aumento en el porcentaje de directores que percibe peores niveles de salud mental en la enseñanza media, concentrando crecientemente los desafíos del bienestar emocional en este último nivel. Mientras que el 35% de los directores percibe un empeoramiento de la salud mental de los estudiantes en educación parvularia (kinder y prekinder) con respecto a 2019 y un 39% lo identifica en primer ciclo de básica. Esta cifra aumenta a 67% en la educación media. En general, el deterioro del bienestar socioemocional de los estudiantes lo perciben en mayor medida los EE particulares subvencionados y particulares pagados (Figura A5 en Anexo).



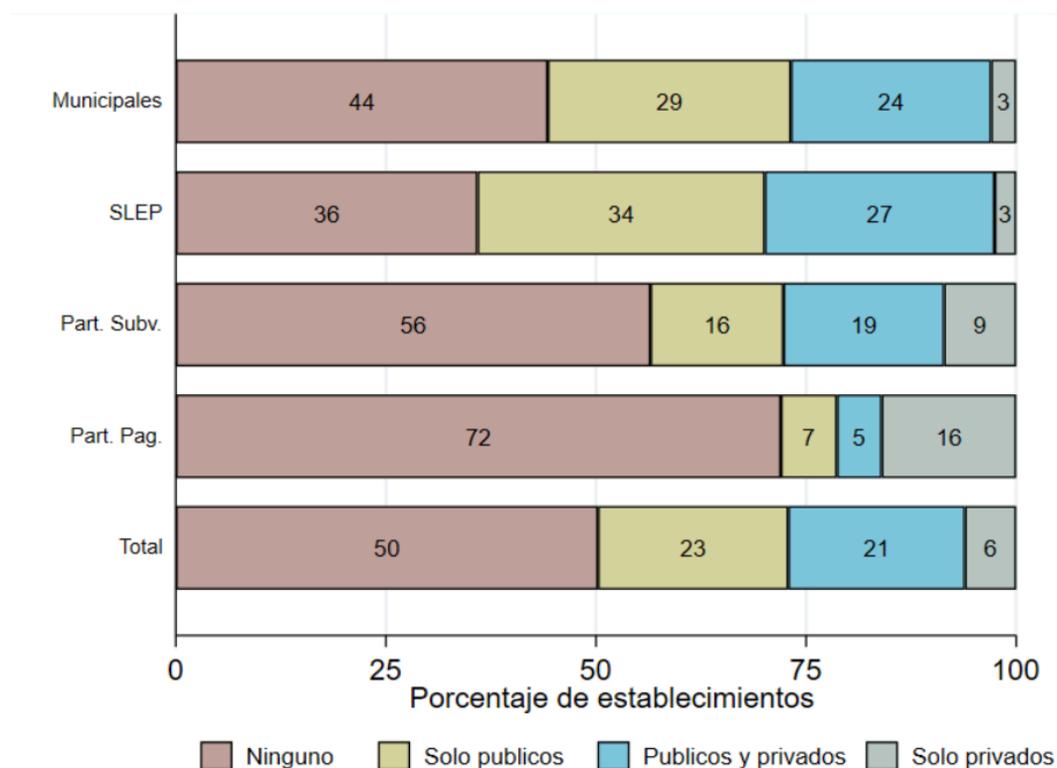
Nota: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta. Los resultados del primer semestre 2022 representan a 1580 establecimientos, los de noviembre 2022 a 868 establecimientos, los de abril 2023 a 368 y los de junio 2023 (Semana del 5 al 9 de Junio) a 1053.

APOYO DE ACTORES PÚBLICOS Y PRIVADOS RECIBIDOS

• El 44% de los/as directores/as en la muestra declara que su escuela está en coordinación con actores públicos para abordar las brechas de aprendizaje, incluyendo organizaciones de educación, salud y de gobierno local (Figura 21). De estos, el 53% declara haber recibido apoyo por parte del Ministerio de Educación, representando un apoyo clave para todos los tipos de dependencia (Figura 22; Figura A6 en Anexos). Además del sostenedor (figura particularmente relevante para los EE municipales y de SLEP), los CESFAM emergen como un apoyo relevante: el 34% de los/as directores/as indicó haber coordinado con ellos.

Figura 21

Apoyo en actores externo para abordar brechas de aprendizaje de los estudiantes.
Semana del 05 al 09 de junio.



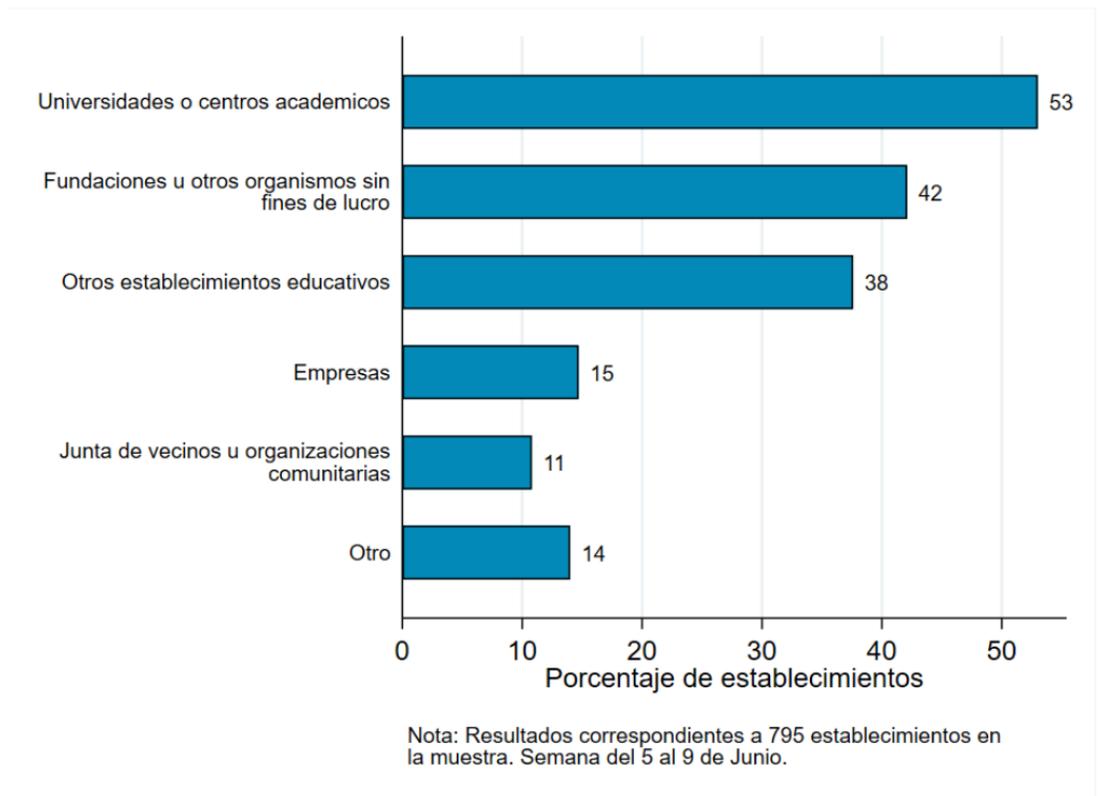
Nota: Porcentajes corresponden a 1117 establecimientos. Semana del 5 al 9 de Junio.

- Por otro lado, el 27% de los establecimientos de la muestra ha coordinado apoyos con actores privados. El 53% de los establecimientos que han acudido a actores privados ha coordinado acciones con universidades o centros académicos (Figura 22). La colaboración con fundaciones y organismos sin fines de lucro y con otros establecimientos han sido también una estrategia recurrente: 38%-42% de los EE declara recurrir a este tipo de redes.

- El 72% de los/as directores/as de EE particulares pagados en nuestra muestra declara no establecer coordinaciones con ningún tipo de actor para abordar la brecha de aprendizaje. Por su parte, el 64% de los/as directores/as de establecimientos dependientes de SLEP establece relaciones con distintos actores para abordar la brecha en el aprendizaje, ya sean solo actores públicos (34%), solo actores privados (3%) o ambos (27%).

Figura 22

Actores públicos en los que se han apoyado los establecimientos.
Semana del 05 al 09 de junio.



Agradecemos la participación de todos los establecimientos escolares que respondieron esta encuesta. El próximo monitoreo escolar se realizará en Agosto.

Tabla A1. Comparación de la muestra con el total de establecimientos educacionales.

Variable	Universo total	Muestra Final	
		Participa	Finaliza
Dependencia:			
Municipal	43,8%	43,7%	42,6%
Particular Subvencionado	45,0%	41,6%	42,0%
Particular Pagado	4,7%	4,6%	5,1%
Servicio Local de Educación Pública	6,5%	10,0%	10,3%
Región:			
de Arica y Parinacota	1,3%	1,4%	1,1%
de Tarapacá	1,8%	1,6%	1,4%
de Antofagasta	2,2%	2,9%	3,2%
de Atacama	1,6%	2,4%	2,6%
de Coquimbo	6,8%	6,2%	6,8%
de Valparaíso	9,8%	11,3%	10,9%
Metropolitana	25,6%	28,3%	29,3%
del Libertador General Bernardo O'higgins	5,9%	6,3%	6,2%
del Maule	7,3%	6,3%	6,2%
de Ñuble	3,8%	4,6%	4,5%
del Biobío	9,6%	10,7%	10,4%
de la Araucanía	10,1%	7,4%	8,1%
de Los Ríos	4,1%	2,7%	2,9%
de Los Lagos	8,6%	6,0%	5,0%
de Aysen del General Carlos Ibáñez del Campo	0,9%	0,8%	0,6%
de Magallanes y de la Antártica Chilena	0,8%	1,1%	0,7%
Zona:			
Urbano	67,3%	75,0%	75,4%
Rural	32,7%	25,0%	24,6%
Grupo Socioeconómico(*):			
Bajo	28,4%	24,5%	25,7%
Medio bajo	35,4%	36,8%	36,4%
Medio	23,2%	24,9%	23,7%
Medio alto	7,7%	8,4%	8,6%
Alto	5,2%	5,3%	5,7%
Categoría de Desempeño(**):			
Insuficiente	5,1%	5,9%	5,4%
Medio-Bajo	19,6%	22,7%	22,8%
Medio	41,2%	46,9%	49,0%
Alto	10,4%	10,9%	10,8%
Sin categoría	23,7%	13,5%	12,1%
Niveles educacionales:			
Ed. Parvularia	55,8%	64,5%	65,1%
Ed. Básica 1ero-4to	58,0%	64,2%	65,1%
Ed. Básica 5to-8vo	62,4%	69,2%	70,0%
Ed. Media	28,5%	34,1%	34,5%
Ed. Adultos	5,8%	6,1%	6,3%
Número de estudiantes	3.340.000	724.074	459.627
Número de establecimientos	9.626	1.952	1.111

(*) 88% del universo total y 87% de la muestra cuentan con esta información. (**) 93% del universo total y 90% de la muestra cuentan con esta información. Datos Agencia de la Calidad de la Educación.

Tabla A2. Comparación de la muestra con el total de establecimientos educacionales.

Frase original	Paráfrasis	¿Existen cambios en la frase?	Resultados
			Porcentaje
Tengo demasiadas tareas y solicitudes que atender	Demasiadas solicitudes y tareas en directivos	Si	13%
Poca flexibilidad curricular para abordar la brecha	Poca flexibilidad curricular	Si	10%
No hay tiempo en la jornada escolar para incluir actividades con este fin	Falta tiempo en jornada escolar	Si	15%
Los docentes no tienen tiempo para planificar estas actividades	Docentes sin tiempo para organizar actividades	Si	19%
Falta de acceso a materiales	Falta de acceso a materiales	No	8%
El tamaño de los cursos es muy grande	El tamaño de los cursos es muy grande	No	9%
Tener que preparar a las(os) estudiantes para pruebas estandarizadas nacionales	Preparar pruebas estandarizadas nacionales	Si	9%
El sistema de notas y evaluación tradicional	El sistema de notas y evaluación tradicional	No	9%
Problemas de conducta de las(os) estudiantes	Problemas de conducta de las(os) estudiantes	No	23%
Problemas de salud mental de las(os) estudiantes	La salud mental de las(os) estudiantes	Si	28%
Ausentismo docente	Ausentismo docente	No	27%
No he percibido barreras	No he percibido barreras	No	17%
Falta de capacitación o conocimiento sobre cómo abordar las brechas	Falta de conocimiento para abordar brechas	Si	12%
Falta de programas externos disponibles para este tema	Falta de programas externos	Si	6%
Prepararse para otras pruebas estandarizada	Tener que preparar a las(os) estudiantes para otras pruebas estandarizadas	Si	1%
Total de alternativas	15		
Alternativas modificadas	9		

Figura A1

Principales desafíos de junio 2023 según dependencia administrativa del EE.
Semana del 05 al 09 de junio.

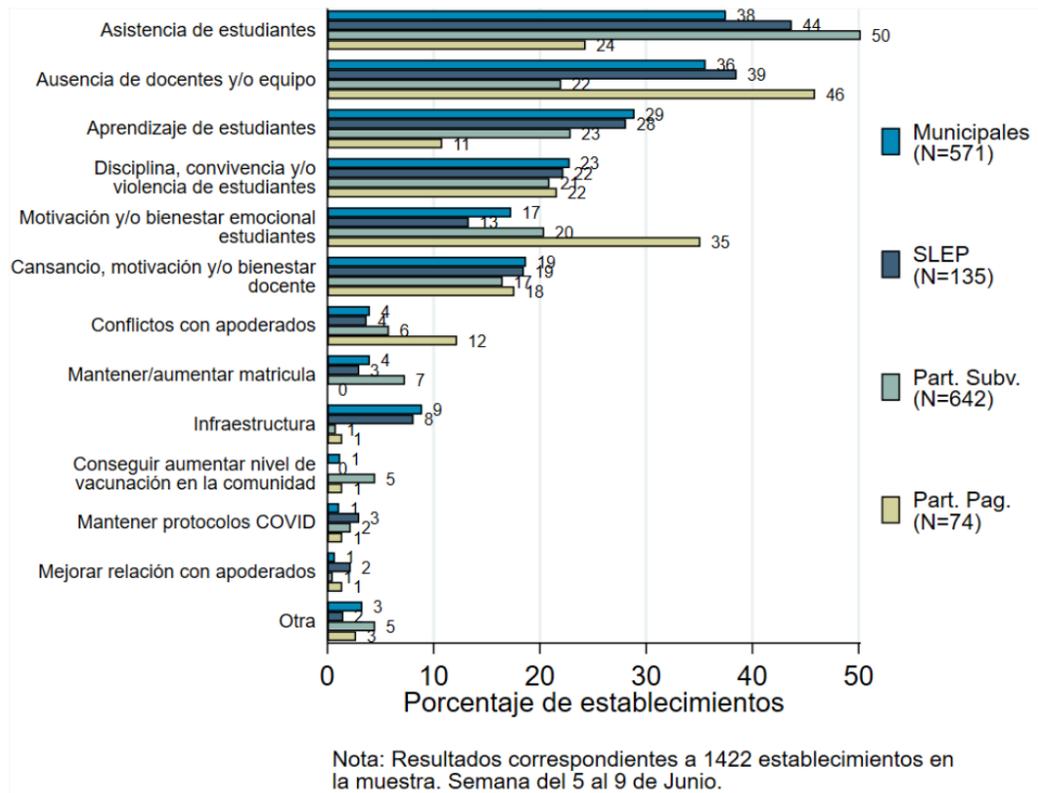


Figura A2

Principales desafíos declarados por los(as) directores(as) en pregunta abierta.
Semana del 05 al 09 de junio

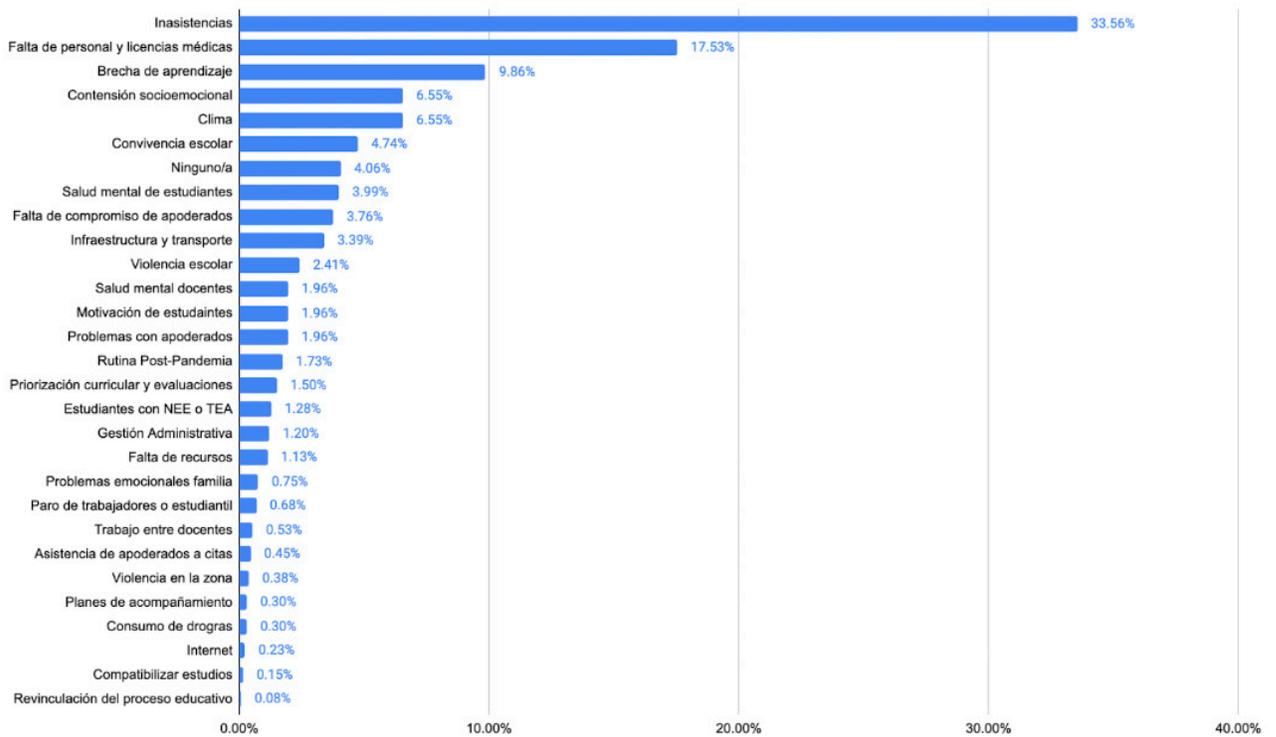
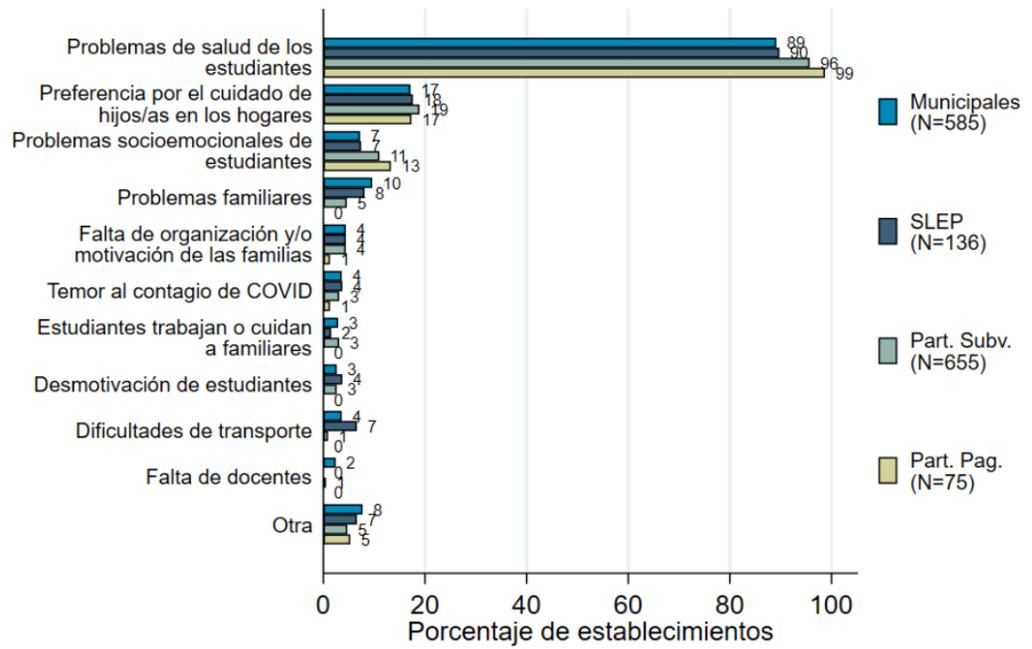


Figura A3

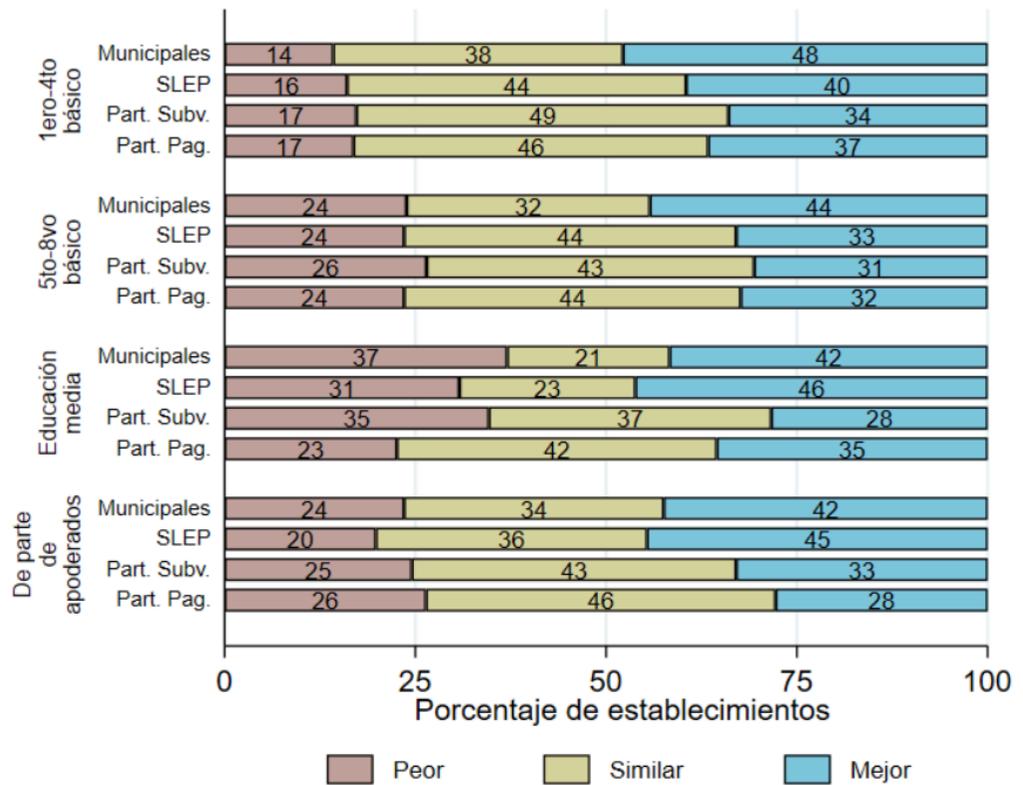
Percepción de directores sobre razones de inasistencia de estudiantes según dependencia administrativa del EE.



Nota: Resultados correspondientes a 1451 establecimientos en la muestra. Semana del 5 al 9 de Junio.

Figura A4

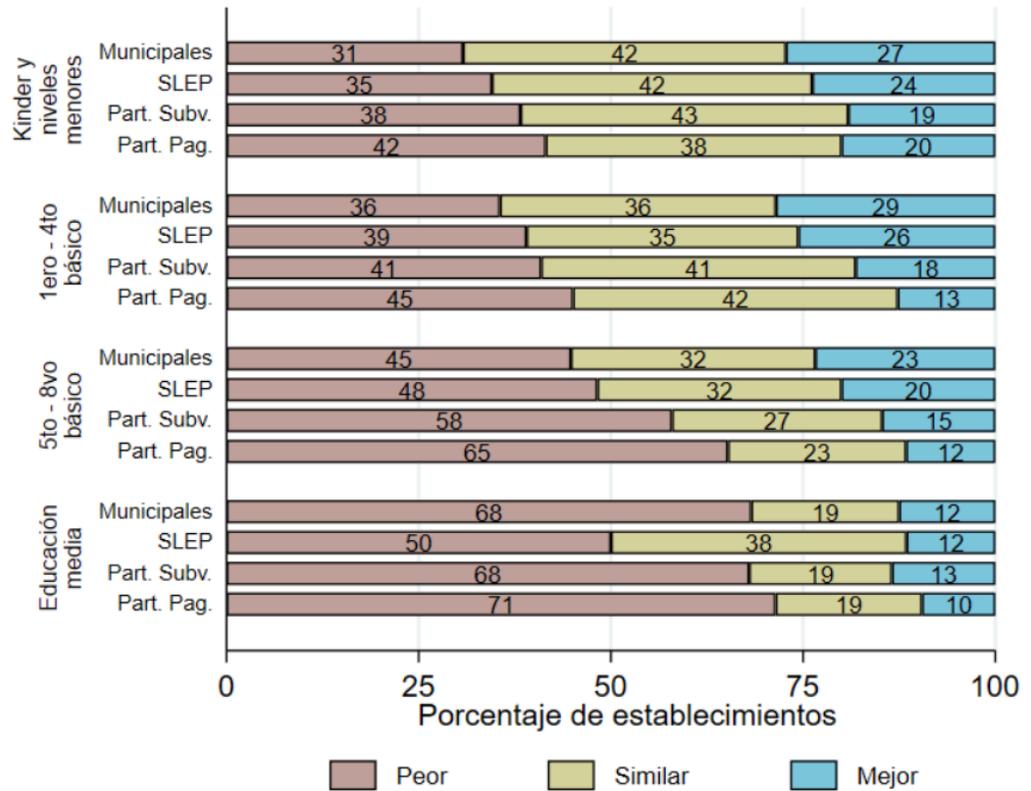
Violencia en junio 2023 en comparación al 2019 según dependencia administrativa del EE. Semana del 05 al 09 de junio.



Nota: Porcentajes corresponden a 1339 establecimientos. Semana del 5 al 9 de Junio.

Figura A5

Percepción de directores sobre salud mental y bienestar emocional de los estudiantes en junio 2023 en comparación al 2019 por dependencia. Semana del 05 al 09 de junio.



Nota: Porcentajes corresponden a 1053 establecimientos. Semana del 5 al 9 de Junio.

Figura A5

Actores públicos en los que se han apoyado los establecimientos según dependencia administrativa del EE. Semana del 05 al 09 de junio.

